

Par iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām

Stopiņu novada pašvaldības organizētās iepirkuma procedūras – atklāta konkursa “Stopiņu novada Kultūras centra jaunas būvniecības darbi”, iepirkuma identifikācijas Nr. SND 2015/33 (AK) (turpmāk – Iepirkuma procedūra) ietvaros ir saņemti ieinteresēto piegādātāju jautājumi par Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām.

Iepazīstoties ar uzdotajiem jautājumiem Pasūtītājs sniedz šādas atbildes:

1. jautājums.

Piegādātājs lūdz precizēt Nolikuma 2.1.5.1. punktā izvirzīto prasību attiecībā uz pieredzi jaunas būvniecības (jaunbūves) un pārbūves (rekonstrukcijas) darbos.

Atbilde. Pasūtītājs norāda, ka šī apakšpunkta ietvaros par atbilstošu tiks atzīta pieredze, kas iegūta gan tādā objektā, kurā veikti jaunas būvniecības (jaunbūves) darbi, gan tādā, kurā veikti pārbūves (rekonstrukcijas) darbi, gan tādā, kurā veikti gan jaunas būvniecības, gan pārbūves darbi.

2. jautājums.

Pretendents lūdz sniegt izskaidrot, vai Nolikuma 2.1.6.2.3., 2.1.6.2.4., 2.1.6.2.5., 2.1.6.2.6. un 2.1.6.2.7. apakšpunktos nav pieļauta numerācijas kļūda un vai šiem punktiem nebūtu jābūt secīgi numurētiem šādi: 2.1.6.3., 2.1.6.4., 2.1.6.5., 2.1.6.6. un 2.1.6.7.

Atbilde. Ir konstatēta neprecizitāte Nolikuma punktu numerācijā, tomēr tā neietekmē piedāvājumu sagatavošanu.

3. jautājums.

Piegādātājs uzskata par nepamatotu un lūdz izslēgt Nolikuma 2.1.8. punkta prasības (par pašu kapitālu un kopējo likviditātes koeficientu) attiecināšanu uz personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai atbilstu Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām.

Atbilde. Jebkuras Nolikuma prasības attiecībā uz iespējamo piegādātāju kvalifikāciju ir izvirzītas, lai sasniegtu noteiktu Pasūtītāja mērķi – atlasīt tādus pretendentes, kuri spēs izpildīt iepirkuma līgumu uzvaras gadījumā, proti, ka pretendents būs gan kapacitāte, gan arī resursi, lai nodrošinātu kvalitatīvu līguma izpildi. Pasūtītājam ir nozīmīgi, lai pretendents, kam tiks uzticēta līguma izpilde, atbilstu visām pasūtītāja izvirzītajām prasībām.

Nolikuma 2.1.8. punkta prasības mērķis, attiecinot to arī uz personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai atbilstu Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām, ir radīt pasūtītājam drošību, ka, pretendents, kurš patstāvīgi nespēj izpildīt kādu no iepirkuma Nolikuma prasībām, līguma izpildē balstīsies uz tādas personas iespējām un nodotajiem resursiem (t.i. sadarbosies ar tādu personu), kuras finanšu rādītāji pasūtītājam rada pārliecību, ka šīs personas iesaistīšana līguma izpildē būs sekmīga. Ņemot vērā, ka balstīšanās uz citas personas iespējām nedrīkst būt formāla, t.i. tāda, kas tiek izmantota tikai un vienīgi, lai pierādītu atbilstību kvalifikācijas prasībām, minētās personas resursi tādā vai citādā veidā ir jānodod pretendents un praktiski jāpielieto līguma izpildē. Pasūtītāja ieskatā, ja personai, kura tiks tieši iesaistīta nozīmīgas līguma daļas izpildē vai kura nodrošinās kādu resursu darbu izpildei, ir negatīvi finanšu rādītāji, tas apdraud pretendenta spējas sekmīgi izpildīt savas ar līgumu uzņemtās saistības, attiecīgi palielinot pasūtītāja risku.

4. jautājums.

Piegādātājs lūdz veikt izmaiņas Nolikumā, nosakot, ka pretendents, lai apliecinātu 2.1.12. punktā noteiktās prasības, jāiesniedz kredītiestādes apliecinājums/izziņa par to, ka

pretendentam ir pieejami līdzekļi nepieciešamajā apmērā („neiesaldējot” tos), kā arī veikt attiecīgus grozījumus arī Nolikuma 12. pielikuma 1. punktā.

Atbilde. Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar Iepirkuma procedūras Nolikuma 12. pielikumu pretendents savu atbilstību Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām par finanšu līdzekļu pieejamību var pierādīt trijos veidos: 1) iesniedzot kredītiestādes izziņu par tam pieejamiem finanšu līdzekļiem, kurā norādīts, ka finanšu līdzekļi nolikumā noteiktā apmērā ir rezervēti iepirkuma līgumā noteikto darbu izpildei (šī prasība ir noteikta, jo kredītiestādes apliecinājums, ar kuru apliecināts, ka pretendenta kontā uz izziņas izdošanas brīdi ir nolikumā noteiktā naudas summa, negarantē, ka šī summa pretendenta būs pieejama arī darbu izpildē); 2) iesniedzot kredītiestādes izziņu, ar kuru apliecināts, ka kredītiestāde ir izskatījusi pretendenta pieteikumu aizdevuma saņemšanai un ir pieņēmusi lēmumu piešķirt tam aizdevumu, kas tiks izsniegts tikai pēc kredīta līguma noslēgšanas un aizdevuma izsniegšanas priekšnoteikumu izpildīšanas (minētā prasība Nolikumā ir iestrādāta, lai minētais apliecinājuma teksts pilnībā atbilstu Latvijas Komercbanku asociācijas 2013. gada 6. septembra sēdē apstiprināto vadlīniju „Kredītiestāžu sniegto garantiju, izziņu un apliecinājumu izmantošana iepirkumos” 2.3.2.1. punktā noteiktajam); 3) iesniedzot kredītiestādes izziņu, ar kuru apliecināts, ka pretendenta ar kredītiestādi ir noslēgts līgums par kredīta piešķiršanu un minētā kredīta līguma ietvaros pretendenta būs pieejami finanšu līdzekļi Nolikumā noteiktajā apmērā (šī prasība ir noteikta, ņemot vērā minēto vadlīniju 2.3.2.2. punktā noteikto).

Pasūtītājs norāda, ka līdz ar to Nolikumā ir noteikti visi iespējamie apliecinājumu veidi, ar kuriem pretendents var pierādīt savu atbilstību nolikuma 2.1.12. punktā noteiktajām prasībām, un līdzekļu rezervācija nav vienīgais veids, kā to izdarīt. Papildus vēršam uzmanību, ka Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisija, vērtējot analogas pasūtītāja izvirzītās prasības tiesiskumu citā lietā (skat. 2015.gada 20.jūlija lēmuma Nr.4-1.2/15-216 [5].punktu) ir atzinusi šādas prasības leģitimitāti.

5. jautājums.

Nolikuma 4.2.6.2. un 4.2.6.3. apakšpunkts noteic, ka saskaņā ar Nolikuma 9.2. pielikumā norādīto veidni iesniedzama izziņa par atbildīgo būvdarbu vadītāju un atbildīgā būvdarbu vadītāja aizvietotāja pieredzi. Taču pēc Nolikuma redakcijas nav skaidrs, kura no veidnēm izmantojama, lai kvalifikācijā prasīto pieredzes informāciju norādītu par pārējiem iesaistītajiem speciālistiem. Piegādātājs lūdz precizēt, kura no Nolikuma pielikumu veidnēm, izmantojama, lai iesniegtu informāciju par pārējo iesaistīto speciālistu pieredzi.

Atbilde. Pasūtītājs 12.08.2015. ir veicis grozījumus Nolikumā (paziņojums par grozījumiem publicēts IUB mājaslapā 14.08.2015.), nosakot, ka izziņu par pretendenta iesaistīto specializēto būvdarbu vadītāju (ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvdarbu vadītāja; siltumapgādes, ventilācijas, rekuperācijas un aukstumapgādes sistēmu būvdarbu vadītāja; elektroietaišu izbūves darbu vadītāja; elektronisko sakaru sistēmu un tīklu būvdarbu vadītāja; ceļu būvdarbu vadītāja) pieredzi sagatavo saskaņā ar paraugu Nolikuma 9.2. pielikumā.

6. jautājums.

Ņemot vērā, ka „specializēto darbu apjoms” kā kvalifikācijas kritērijs nav izvirzīts nevienam no Nolikumā norādītajiem speciālistiem, lūdzam svītrot Nolikuma 9.2. pielikuma veidnē iekļautās tabulas devīto kolonnu – „Specializēto darbu apjoms (euro bez PVN)”.

Atbilde. Informāciju Nolikuma 9.2. pielikuma standartveidnē iekļautās tabulas 9. kolonnā var nenorādīt un attiecīgo kolonnu var atstāt neizpildītu.

7. jautājums.

Piegādātājs lūdz izslēgt Nolikuma 4.3.3. apakšpunkta daļā prasību attiecībā uz materiāla ražotāja apliecinājumu par gatavību saražot materiālu līgumā nepieciešamajā apjomā un kvalitātē, jo tā rada nesamērīgu slogu piegādājumu sagatavotājiem.

Atbilde. Minētā prasība nolikumā iekļauta ar mērķi pārliecināties, ka uzvarējušais pretendents spēs nodrošināt, ka objektā darbu veikšanai tiks piegādāti tieši tādi materiāli, izstrādājumi un iekārtas, tieši tādā apjomā un kvalitātē, kā norādīts pretendenta piedāvājumā. Minēto prasību pamato arī pasūtītāja negatīva iepriekšēja pieredze, kad atsevišķi pretendenti savus piedāvājumus būvdarbu iepirkumos bija sagatavojuši, balstoties uz internetā pieejamām izplatītāju (vairumtirgotāju) cenu lapām, tomēr līguma izpildes gaitā izrādījās, ka konkrētie materiāli attiecīgajā laika periodā nav pieejami, iekārtām ir mainīti raksturlielumi, u.tml. Minētā prasība iekļauta iepirkuma procedūras nolikumā, lai samazinātu darbu neizpildes risku, ņemot vērā iepirkuma līguma projektā (Iepirkuma procedūras nolikuma 2.pielikums) noteiktos nosacījumus darbos izmantojamo materiālu nomainībai.

8. jautājums.

Nolikumā pretendentiem nav piedāvāta iespēja iepazīties ar objektu – Stopiņu novada Kultūras centra jaunas būvniecības darbu izpildes vietu. Lai kvalitatīvāk sagatavotu piedāvājuma dokumentāciju konkursam, lūdzam informēt pretendētus par minētā objekta apskates iespējamo laiku un vietu.

Atbilde. Pasūtītājs informē, ka būvlaukuma (būvdarbu izpildes vietas) apskate nav obligāta. Tomēr, ja piegādātājs, gatavojot savu piedāvājumu, vēlas klātienē iepazīties ar apstākļiem darbu izpildes vietā, šādu iespēju pasūtītājs var nodrošināt, piegādātājam iepriekš sazinoties ar pasūtītāja mājas lapā publicētajā paziņojumā par līgumu norādīto kontaktpersonu jautājumos par iepirkuma procedūru – Oļegu Hlusovu, e-pasts: olegs.hlusovs@inbox.lv, tālr. Nr. +371 29407631.

9. jautājums.

Ūdensvada izbūve (Ārējie tīkli) Ū1: Darbu apjomos nav paredzēts tranšejas aizbērt ar esošo grunti vai pievestu grunti, kā arī liekās grunts aizvešana, ja tiek pievesta jauna grunts. Lūdzam papildināt darbu daudzumu sarakstu ar šiem apjomiem.

Atbilde. Tāmes 11.1.25. punkts tiek izteikts šādā redakcijā: "Tranšejas rakšana un aizbēršana ar esošo grunti, blietēšana". Būvdarbu daudzumu saraksts ir papildināts ar šiem apjomiem, veicot grozījumus būvdarbu apjomu sarakstā. Aktualizētais būvdarbu apjomu saraksts pieejams pasūtītāja mājas lapā.

10. jautājums.

Sadzīves kanalizācijas izbūve (Ārējie tīkli) K1: Darbu apjomos nav paredzēts tranšejas aizbērt ar esošo grunti vai pievestu grunti, kā arī liekās grunts aizvešana, ja tiek pievesta jauna grunts. Lūdzam papildināt darbu daudzumu sarakstu ar šiem apjomiem.

Atbilde. Tāmes 11.2.22. punkts tiek izteikts šādā redakcijā: "Tranšejas rakšana un aizbēršana ar esošo grunti, blietēšana". Būvdarbu daudzumu saraksts ir papildināts ar šiem apjomiem, veicot grozījumus būvdarbu apjomu sarakstā. Aktualizētais būvdarbu apjomu saraksts pieejams pasūtītāja mājas lapā.

11. jautājums.

Lietus kanalizācijas izbūve (Ārējie tīkli) K2: Darbu apjomos nav paredzēts tranšejas aizbērt ar esošo grunti vai pievestu grunti, kā arī liekās grunts aizvešana, ja tiek pievesta jauna grunts. Lūdzam papildināt darbu daudzumu sarakstu ar šiem apjomiem.

Atbilde. Tāmes 11.3.33. punkts tiek izteikts šādā redakcijā: "Tranšejas rakšana un aizbēršana ar esošo grunti, blietēšana". Būvdarbu daudzumu saraksts ir papildināts ar šiem apjomiem, veicot grozījumus būvdarbu apjomu sarakstā. Aktualizētais būvdarbu apjomu saraksts pieejams pasūtītāja mājas lapā.

12. jautājums.

Lietus kanalizācijas izbūve (Ārējie tīkli) K2: lūdzam precizēt montējamo aku un aku vāku skaitu, jo tās nesakrīt ar montējamo aku skaitu, kuras norādītas ģenerālplānā ar K2 tīkliem „SKC_LKT_2_GP”.

Atbilde. Apjomi ir precizēti, veicot grozījumus būvdarbu apjomu sarakstā. Aktualizētais būvdarbu apjomu saraksts pieejams pasūtītāja mājas lapā.

13. jautājums.

Ražošanas kanalizācijas izbūve (Ārējie tīkli) K2: Darbu apjomos nav paredzēts tranšejas aizbērt ar esošo grunti vai pievestu grunti, kā arī liekā grunts aizvešana, ja tiek pievesta jauna grunts. Lūdzam papildināt darbu daudzumu sarakstu ar šiem apjomiem.

Atbilde. Tāmes 11.4.18. punkts tiek izteikts šādā redakcijā: "Tranšejas rakšana un aizbēršana ar esošo grunti, blietēšana". Būvdarbu daudzumu saraksts ir papildināts ar šiem apjomiem, veicot grozījumus būvdarbu apjomu sarakstā. Aktualizētais būvdarbu apjomu saraksts pieejams pasūtītāja mājas lapā.

14. jautājums.

Fasādes stiklojuma specifikācijās AR-14, AR-15 un AR-16 ir norādīts rāmja materiāls – lakots osis. Vai drīkst izmantot arī citas sugas kokmateriālu, un ja drīkst, tad kādas koka sugas?

Atbilde. Jāparedz tāds izmantojamais materiāls, kā norādīts Tehniskajā projektā.

15. jautājums.

Kāda materiāla veramās durvis ir paredzētas FS pozīciju konstrukcijās – koka vai alumīnija?

Atbilde. Veramās daļas ir paredzētas no oša koka rāmja, paredzot stiklu uz rāmja no ārpuses (lūdzu skatīt AR-19P rasējumu).

16. jautājums.

Pozīcijas FS ir plānotas ar uzlikām no ārpuses vai bez redzamiem stiprinājumiem ar silikona šuvēm?

Atbilde. Uzlikas nav paredzētas, starp stiklu savienojumiem ir paredzēta 2-3mm šuve (lūdzu skatīt AR-19P rasējumu).

17. jautājums.

Logi FS pozīcijās jāparedz manuāli atverami vai jānodrošina ar automātiku?

Atbilde. Logi FS pozīcijās jānodrošina ar automātiku.

Papildus informējam, ka iepirkuma komisija 2015. gada 21. augustā nolēma izdarīt šādus grozījumus atklāta konkursa dokumentācijā:

1. Aizstāt atklāta konkursa dokumentācijā skaitļus un vārdus „2015. gada 14.septembris” jebkurā locījumā ar skaitļiem un vārdiem „2015. gada 23.septembris” attiecīgā locījumā.

2. Izteikt iepirkuma procedūras nolikuma 1.pielikuma „Tehniskā specifikācija” sastāvā iekļauto būvdarbu apjomu sarakstu jaunā redakcijā (ievietots pasūtītāja mājas lapā ar nosaukumu „Aktualizēts būvdarbu apjomu saraksts_21.08.2015.).

Iepirkuma komisija lūdz ieinteresētos piegādātājus ņemt vērā šajā vēstulē norādīto informāciju, sagatavojot savu piedāvājumu iepirkuma procedūrai.