

Par iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām

Stopiņu novada pašvaldības organizētās iepirkuma procedūras – atklāta konkursa “Stopiņu novada Kultūras centra jaunas būvniecības darbi”, iepirkuma identifikācijas Nr. SND 2015/33 (AK) (turpmāk – Iepirkuma procedūra) ietvaros ir saņemti ieinteresēto piegādātāju jautājumi par Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām.

Iepazīstoties ar uzdotajiem jautājumiem, Pasūtītājs sniedz šādas atbildes:

1. jautājums:

Rasējumā ĢP-4 dotajā augu sarakstā ir norādīti vairāk augu, nekā ietverts dotajā darbu apjomu tabulā. Kā pretendenti rīkoties, sagatavojot piedāvājumus?

Atbilde: Paredzēt, kā norādīts būvdarbu apjomos.

2. jautājums:

Kādas prasības ir QRD paneļu un griestu vairogu audumam, kāds būtu iespējamais tā piegādātājs Latvijā?

Atbilde: QRD paneļu ražotājs Latvijā ir SIA “GLASTIK” vai analogs, skatīt akustikas projektu.

3. jautājums:

Kādas ir akustisko paneļu ugunsdrošības prasības?

Atbilde: Lai sasniegtu ugunsdrošības klasi B-sl,d0.

4. jautājums:

Lūdzam norādīt eksponētā betona virsmas kvalitātes prasības:

- Parastie bloku veidņi, bez izmeklētas/uzlabotas virsmas, ar ierobežotu šuvju un caurumu rakstu, bet ar hermetizētām šuvēm un uzlabotas kvalitātes betonu,
- Parastie bloku veidņi, ar jaunu virsmu objekta sākumā, bet kuras kvalitāte ar katru reizi samazinās, ar ierobežotu šuvju un caurumu rakstu, ar hermetizētām šuvēm un uzlabotas kvalitātes betonu,
- Parastie bloku veidņi, ar jauna finiera oderējumu katrai betonēšanas reizei, ar neierobežotu šuvju, bet ierobežotu caurumu rakstu ar hermetizētām šuvēm un uzlabotas kvalitātes betonu,
- Individuāli objektā izgatavoti veidņi, ar jaunu finieri, praktiski jebkādu šuvju un caurumu rakstu, ar hermetizētām šuvēm un uzlabotas kvalitātes betonu.

Atbilde: Kultūras centra koncertzāles daļas 1.stāva monolītā dzelzsbetona sienas izbūvēt eksponējamas. Individuāli objektā izgatavoti veidņi, ar jaunu finieri, praktiski jebkādu šuvju un caurumu rakstu, ar hermetizētām šuvēm un uzlabotas kvalitātes betonu.

5. jautājums:

Darbu apjomu saraksta 5.2.5. pozīcijā ir norādīts, ka ēkas 1. stāvā ir paredzēts eksponēts betons.

5.2.5. Kultūras centra koncertzāles daļas 1.stāva monolīto dzelzsbetona sienu izbūve, eksponējamas sk BK-2.03-10.1 veidņu montāža/demontāža ieskaitot veidņu nomu		
---	--	--

Lūdzam norādīt eksponējamā betona apjomu m2.

Atbilde: Kultūras centra koncertzāles daļas 1.stāva monolīto dzelzsbetona sienu izbūve, eksponējamas sk BK-2.03-10.1 veidņu montāža/demontāža, ieskaitot veidņu nomu, apjoms sastāda 1112m².

6. jautājums:

Projektā ir norādīts, ka tērauda konstrukcijām jānodrošina ugunsizturība R60 ar ugunsdrošām krāsām. Tajā pašā laikā, griestus paredzēts apšūt ar ģipškartonu Fireboard 2x12.5mm. Arī sienām paredzēts šāds dubultais apšuvums, kurš jau nodrošina nepieciešamo uguns aizsardzību. Lūdzam skaidrot, tieši kuras konstrukcijas projektētājs ir paredzējis aizsargāt ar krāsojumu, lai būtu iespējams noteikt nepieciešamo krāsojuma biezumu un darbu apjomu. Darbu apjomu tabulā šī pozīcija izteikta ar mērvienību - 1 objekts.

5.3.1. Metāla konstrukciju apstrāde ar ugunsdrošo krāsu UNITHERM ASR (EI60)	obj.	1
---	------	---

Atbilde: Griestus paredzēts apšūt ar ģipškartonu Fireboard 2x12.5mm un konstrukcijām nodrošināt ugunsdrošu krāsojumu R60.

7. jautājums:

Lūdzam precizēt vai nepieciešams ugunsdrošais krāsojums tērauda rāmjiem R1-R18? Vai tas nepieciešams rāmju saitēm?

Atbilde: Ugunsdrošais krāsojums ir paredzēts R-1 līdz R-18 tērauda rāmjiem un rāmju saitēm.

8. jautājums:

Labiekārtošana darbu projektā ir paredzētas ietvju betona apmales 1000x200x80. Vai teritorijas braucamajā daļā nav vajadzīgas lielākas – brauktuvju apmales?

Atbilde: Jāparedz kā norādīts tehniskā projekta GP-5 rasējumā.

9. jautājums:

Lielajā zālē pirmās piecas krēslu rindas ir paredzētas ar sliežu sistēmu transformējamas zem skatuves. Lūdzam izsniegt vismaz aptuvenu shēmu vai aprakstu, kā paredzēt sliedes, kurās skatuves daļās krēsli tiks iebīdīti? Kāda veida atvērumi ir plānoti skatuves priekšējā daļā.

Atbilde: Skatuves priekšējā daļa ir paredzēta no finiera aplīmēta ar parketa dēļiem, enģēm, vērtnes magnētiem, un kaučuka ritenīšiem. Pirmās piecas krēslu rindas paredzēt atbilstoši krēslu ražotāja tehnoloģijai.

10. jautājums:

Paskaidrojuma rakstā teikts, ka mazajā zālē paredzētas transformējamas 213 sēdvietas. Kas ar to domāts? Ja domātas, sabīdāmas krēslu rindas, kā paredzēts tās sabīdīt? Domātas sliedes grīdā vai cita veida sistēma? Lūdzam sniegt shēmas vai aprakstu, lai pretendentiem rastos skaidrs priekšstats par pasūtītāja vēlmēm.

Atbilde: Mazās zāles 213 krēslus transformēšanu paredzēt atbilstoši krēslu ražotāja tehnoloģijai.

11. jautājums:

Rasējums AR-13. Durvīm D-12 līdz D-15 norādīta skaņas izolācija 45 dB. Vadošie durvju izgatavotāji Latvijā nepiedāvā durvis ar tik augstu skaņas izolāciju. Vai varam piedāvāt durvis ar 40 dB skaņas izolāciju, kas ir sasniedzama un pārbaudīta? Ja nē, lūdzam projekta autorus ieteikt pretendentiem durvju izgatavotāju, kurš izgatavo koka durvis R'w > 45 dB.

Atbilde: Paredzēt kā norādīts tehniskajā projektā.

12. jautājums:

Lapā BK – 1.02-01.2, specifikācijā ir uzrādīti 13 gab. Stabveida pamati PM-1 līdz PM-4. Darbu apjomu sarakstā betona apjoms šīm konstrukcijām ir norādīts vien 4 m³. Lūdzam koriģēt darbu apjomu sarakstu atbilstoši projekta specifikācijai.

05-00000	5.1.1. Kultūras centra administratīvās daļas monolīto dzelzsbetona PM-1; PM-2; PM-3 un PM-4 pamatu izbūve, sk BK-1.02-01.2 un Peikko enkurskrūvēm HPM24P veidņu montāža/demontāža ieskaitot veidņu nomu		
	5.1.1.1. Metālizstrādājumi: D6; D12 B500B	t	0.16
	5.1.1.2. Betons C25/30 ar transportu un sūknēšanu	m ³	4
	5.1.1.3. Betons C8/10 ar transportu un sūknēšanu	m ³	1.1
	5.1.1.4. Peikko enkurskrūves HPM24P	kpl.	10

Atbilde: Būvdarbu apjomos pasūtītājs jau ir veicis izmaiņas (skat. 11.09.2015. vēstuli piegādātājiem).

13. jautājums:

Logu konstrukciju profila sistēmu izmantošana (*rasējums AR-14*).

Konstrukciju izmēri ir nelieli un tās paredzēts iebūvēt atsevišķās ailēs. Vai šajā gadījumā ir pieļaujams izmantot logu profilsistēmu konstrukcijas (Schuco AWS 90.SI+, Ponzio PE78) vai analogu citu sistēmu profilu?

Atbilde: Ir pieļaujams Schuco AWS 90.SI+ sistēmas profils vai ekvivalents.

14. jautājums:

Logu konstrukciju sistēmu izmantošana, prasības $U \leq 0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$ (*rasējums AR-14*).

Atkarībā no logu izmēra un vērtņu skaita to U vērtība ir mainīga. Logu konstrukcijām:

Apzīmējums	AWS 90+.SI
L-1	$U \leq 0,76 \text{ W/m}^2\text{K}$
L-2	$U \leq 0,78 \text{ W/m}^2\text{K}$
L-3	$U \leq 0,84 \text{ W/m}^2\text{K}$
L-4	$U \leq 0,85 \text{ W/m}^2\text{K}$
L-5	$U \leq 0,79 \text{ W/m}^2\text{K}$
L-6	$U \leq 0,80 \text{ W/m}^2\text{K}$
L-7	$U \leq 0,79 \text{ W/m}^2\text{K}$

Kāda ir projektā paredzēta logu konstrukciju profilu sistēma?

Atbilde: Ir pieļaujams Schuco AWS 90.SI+ sistēmas profils vai ekvivalents.

15. jautājums:

Kādas ugunsdrošības prasības ir plānotas starpstāvu pārsegumu vietās? Vai ugunsdrošības prasības attiecas arī uz stiklotās fasādes daļu?

Atbilde: Ugunsdrošības prasības attiecas arī uz stiklotās fasādes daļu.

16. jautājums:

Vai fasāžu FS-6, FS-11, FS-7, FS-8, FS-9, FS-10, FS-12 un FS-13 pārseguma vietās stiklojums paredzēts caurspīdīgs (3k 4Low-E+4CF+4Low-E)? Šajā gadījumā nevar nodrošināt pieslēgumu izveidošanu pie grīdas un pārseguma pīrāga apakšas. Gadījumā ja stiklojums paredzēts ar krāsotu iekšējo stiklu, tad kāda ir paredzēta iekšējā apdare aiz stiklojuma? Tāds pats jautājums attiecas uz AR-19 mezglā M-4 norādīto stiklojumu.

Atbilde: Fasāžu FS-6, FS-11, FS-7, FS-8, FS-9, FS-10, FS-12 un FS-13 pārseguma vietās stiklojums paredzēts krāsots un apdare ir ar ugunsdrošu režipsi, špaktelēts slīpēts, gruntēts un krāsots.

17. jautājums:

Fasāžu stiklojuma atbalsta konstrukcijai (rāmim) ir jābūt vienotai. Tas nodrošina gan stiklojuma pareizu stiprināšanu, gan kondensāta savākšanu un izvadīšanu ko konstrukcijas. Stiklojums nevar tikt balstīts vienlaikus uz stiklotās fasādes rāmja konstrukcijas un celtniecības konstrukcijām. Tas saistīts ar ekspluatācijas laikā konstrukciju deformāciju un temperatūras starpību radītām deformācijām. Ja dažādās konstrukcijas deformējas dažādi, tad ir garantēta stiklojuma saplīšana (skat mezglus M-3 lapā AR-19P un M-4 lapā AR-19). Stikla paketes stiprinājumu maksimālais solis ir 400mm un nepietiek ar vienu stiprinājumu stikla paketes vidusdaļā pie koka brusas iestiprinātās dubult T sijā (skat mezglus M-3 lapā AR-19P un M-4 lapā AR-19). Vai ir iespējams stikloto fasāžu konstrukciju atvirzīt tālāk no nesošās tērauda dubult-T sijas, lai izveidotu vienotu stiklotās fasādes konstrukciju no augšas līdz apakšai.

Atbilde: Ir iespējams atvirzīt konstrukciju no nesošās tērauda dubult-T sijas, lai izveidotu vienotu stiklotās fasādes konstrukciju no augšas līdz apakšai.

18. jautājums:

Lūdzam precizēt stiklojuma dalījumu. Fasādēs FS-11, FS-7 un FS-13 stiklojumā paredzēti ierāvumi. Kritiskākās vietas ir FS- 7 un FS-13 kur izgriezums ir stikla paketes balsta vietā. Tas var radīt stikla saplīšanu.

Atbilde: Fasādēs FS-11, FS-7 un FS-13 stiklojumā paredzēti ierāvumi, kas tiks risināti autoruzraudzības kārtībā.

19. jautājums:

Vai ir iespējams mainīt fasāžu logu augstumu? Pie projektā norādītā platuma 1600 mm minimālais augstums ir 804 mm (projektā tas plānots 570 mm).

Atbilde: Fasāžu logu augstums tiks risināts autoruzraudzības kārtībā.

20. jautājums:

Stiklojums logu un fasāžu konstrukcijās.

Projektā paredzēts strukturālais stiklojums SG fasāžu konstrukcijām. Sistēmu ražotāji šādā gadījumā nosaka, ka ārējam stiklam jābūt rūdītam. Vai drīkst piedāvājumā izvērtēt kur šāds stiklojums nepieciešams un lēmumu par stikla biezumiem un to nepieciešamību norūdīt pieņemt saistībā ar sistēmas izgatavotāja rekomendācijām?

Atbilde: Pieņemt saistībā ar sistēmas izgatavotāja rekomendācijām.

21. jautājums:

Vai pie stikloto konstrukciju izgatavošanas un nodošanas tiks prasīti konstrukciju sertifikāti un testu pārskati? Tādus nodrošina sistēmu profilu ražotāji, kuri savas konstrukciju sistēmas testē sertificētās laboratorijās.

Atbilde: Pie stikloto konstrukciju izgatavošanas un nodošanas tiks prasīti sertifikāti un testu pārskati.

22. jautājums:

Kā paredzēts veidot priekšgaismu fermas pacelšanas sistēmu? No projekta grafiskās daļas izskatās, ka plānots priekšgaismu fermas pacelšanu veikt ar diviem ķēdes telferiem. Tāmē šādu pozīciju nav.

Atbilde: Jāņem vērā tehniskā projekta risinājums, kas paredz priekšgaismu fermas pacelšanas sistēmu veidot ar diviem ķēdes telferiem. (2 gb. ķēžu telferi, vadība, komutācija). Minēto iekārtu izmaksas jāiekļauj priekšgaismu fermas izmaksās. Telferus paredzēt atbilstošus fermas parametriem.

23. jautājums:

Vadoties no projekta grafiskās daļas, skatuves gaismu fermu pacelšana paredzēta divos punktos. Šajā risinājumā veidojas fermas pārkare 3m uz katru pusi no piekares punktiem. Paredzētajai fermai (17.4.43. QUA29-300) tas nav pieļaujams. Būtu lietderīgi palielināt fermas garumu no paredzētajiem 12m uz 14m, lai varētu izveidot pacelšanu 4 punktos. Kā rīkoties?

Atbilde: Lūdzam izcenot tehniskā projekta risinājumus, ņemot arī vērā materiālu ražotāja norādījumus.

24. jautājums:

Lūdzu skaidrot tāmes 17.4.37. – 40 trīšu komplektu skaitu – nesakrīt ar grafisko projekta risinājumu.

Atbilde: Sagatavojot darbu izmaksu tāmi, ņemt vērā Grafiskā projektā paredzētā trīšu risinājuma ieviešanai nepieciešamās izmaksas.

25. jautājums:

Tāmē nav atrodami vadības un elektropievada kabeli skatuves stangu celšanas elektromotoriem. Vai tie jāparedz?

Atbilde: Visi materiāli, kas nepieciešami iekārtas pilnvērtīgai ekspluatācijai, jāiekļauj tās izmaksās, ja šādi materiāli jau nav iekļauti darbu apjomu tāmēs.

26. jautājums:

Tāpat projekta risinājumā nav sniegta informācija par elektromotoru sadalni. Arī tāmē šāda sadalne nav atrodama.

Atbilde: Sadalni izbūvēt atbilstoši pretendenta piedāvāto iekārtu ražotāja norādījumiem.

27. jautājums:

Projekta paskaidrojošajā daļā figurē skatuves tehnoloģiju sadalnes GSS1 un GSS2. Projekta dokumentācijā neizdodas atrast šo sadaļņu shēmas. Arī tāmē šis sadalnes nav atrodamas.

Atbilde: Sadalni izbūvēt atbilstoši pretendenta piedāvāto iekārtu ražotāja norādījumiem.

28. jautājums:

Lūdzu skaidrot tāmes pozīcijas 17.4.21. un 17.4. 31. nozīmi. Par cik projektā nav dota skatuves elektrosistēmas shēma – nav saprotams šo iekārtu pielietojums.

Atbilde: 17.4.21. ir attiecināmas uz apskaņošanas sadaļu un attiecas uz 100V apskaņošanas sistēmu. 17.4.31. signāla konvertētājs dienas gaismas apgaismojumam skatītāju zālē. (nodrošina dienas gaismas vadību no gaismu pults)

29. jautājums:

Lūdzu skaidrot tāmes pozīcijas 17.4.62. nozīmi. Par cik projektā nav dota skatuves elektrosistēmas shēma – nav saprotams šī materiāla pielietojums.

Atbilde: Šīs pozīcijas ir attiecināmas uz apskaņošanas iekārtu un apgaismes iekārtu vadības komutāciju.

30. jautājums:

Tāmē nav atrodami skatuves gaismu sistēmas stacionāri iebūvējamie elektro kabeli un DMX kabeli. Vai tie jāiekļauj iekārtu cenā?

Atbilde: Iekārtu izmaksās jāiekļauj visi materiāli, kas nepieciešami tās pilnvērtīgai ekspluatācijai, ja šādi materiāli jau nav iekļauti darbu tāmēs.

31. jautājums:

Par cik projektā nav atrodama gaismu sistēmas elektrosadalnes (GSS1 vai GSS2) shēma, nav saprotams, vai paredzētas neregulējamās līnijas LED un kustīgo gaismu iekārtu pieslēgšanai.

Atbilde: Pielikumā shēmas.

32. jautājums:

Kā paredzēts veidot iekares sistēmu akustiskajām sistēmām lielajā zālē? Kā ir plānota šo akustisko sistēmu pacelšana-nolaišana? Ja pacelšana - nolaišana ir plānota ar mehāniskām vinčām vai telferiem – tad tāmē šādu pozīciju nav. Vai tās ir jāiekļauj saistīto iekārtu cenā?

Atbilde: Projektā nav paredzēta akustisko sistēmu nolaišana un pacelšana.

33. jautājums:

Pēc projekta nav saprotams, kurā vietā atradīsies skaņu pulsts pieslēguma vietas, cik daudz pieslēguma vietu un kurās vietās tās ir plānotas?

Atbilde: Skaņu pulsts pieslēguma vietas atrodas divās vietās zālē – zāles galā zem balkona un zāles vidū.

34. jautājums:

Nav precīzi saprotama skaņu sistēmas slēguma shēma.

Atbilde: Pielikumā shēma.

35. jautājums:

Tāmē nav paredzēti visi skaņas instalācijas stacionāri iebūvējamie kabeli. Vai tie ir jāiekļauj iekārtu cenā?

Atbilde: Skandu kabeli ir iekļauti, signāla kabeli ir pozīcija Materiāli. Publicētais materiāls atšķiras no nodotā – iztrūkst pozīcija (Materiāli)

17.1.46. Skandu kabelis, melns, OFC 2X4,00, 420 m JB SPR 2400 vai ekvivalents	m	420
17.1.47. Skandu kabelis, melns, OFC 2X2,50, 250 m JB SPR 2250 vai ekvivalents	m	250

36. jautājums:

Nav saprotama skaņu sistēmas elektroapgādes shēma. (GSS1 vai GSS2). Tāme nav redzami šie darbu apjomi (kabeli un saistītie palīgmateriāli utt).

Atbilde: Iekārtu izmaksās jāiekļauj visi materiāli, kas nepieciešami to pilnvērtīgai ekspluatācijai, ja šādi materiāli jau nav iekļauti darbu tāmēs.

37. jautājums:

Tā kā nav precīzas skaņu sistēmas slēguma shēmas, nav saprotams vai skaņu sistēmai ir paredzētas skaņu signālu un iekārtu papildus pieslēguma vietas uz skatuves.

Atbilde: Skaņu sistēmai ir paredzētas skaņu signālu un iekārtu papildus pieslēguma vietas uz skatuves – tās tiek realizētas ar atsevišķiem signālu kabeļiem un elektrības pagarinātājiem .

17.1.43. 10 in 2 out, 20 m multicore kabelis ar metāla stagebox un XLR konektoriem. XLR Multisnake
--

17.1.44. 12 in 4 out, 20 m multicore kabelis ar metāla stagebox un XLR konektoriem. XLR Multisnake vai ekvivalents
--

17.2.37. Vads 5m, 4 ligzdas Schuko 54 vai ekvivalents

17.2.38. Vads 10m, 4 ligzdas Schuko 104 vai ekvivalents

17.2.39. Vads 15m, 4 ligzdas Schuko 115 vai ekvivalents

38. jautājums:

Vai pie skatuves mehānikas un stangu pacelšanas sistēmas darbu nodošanas ir nepieciešama STC (Sertifikācijas un testēšanas centra) pārbaudes testu veikšana un apliecinājuma saņemšana par sistēmas atbilstību attiecīgajiem drošības standartiem. Vai šīs izmaksas iekļaut tāmē?

Atbilde: Pretendentam jānodrošina skatuves mehānikas un stangu pacelšanas sistēmu STC pārbaudes testu veikšana un apliecinājuma saņemšana par sistēmas atbilstību attiecīgajiem drošības standartiem. Pārbaudes veikšanas izmaksas jāparedz iekārtu izmaksās.

39. jautājums:

Pasūtītāja pievienotajā kopsavilkuma formā norādīti 265 darbu veidi. Vai tiešām ir jāsaprotavo 265 atsevišķas lokālās tāmes par visām šīm pozīcijām? Vai nevar būvniecības koptāmē norādītās 18 pozīcijas ievietot kopsavilkumā norādīto 265 pozīciju vietā, un savukārt koptāmē norādīt tikai kopējo summu bez un ar PVN, jo tieši šāds dalījums parasti tiek pielietots citos iepirkumus, un ir loģisks, atbilstošs LBN un pārskatāms.

Atbilde: Jāparedz, kā norādīts kopsavilkuma aprēķinā un būvniecības koptāmē, kas pieejamas Pasūtītāja mājaslapā pie iepirkuma procedūras dokumentācijas.

40. jautājums:

Ņemot vērā to, ka specializēto būvdarbu vadītāji netiek uzrādīti būvmaģi, kā arī pārsvarā gadījumos, saskaņā ar vispārpieņemto praksi, šiem būvdarbu vadītājiem netiek sagatavoti būvdarbu vadītāja saistību raksti (tie tiek sagatavoti tikai atbildīgajam būvdarbu vadītājam), lūdzam apstiprināt, ka Pretendents būs izpildījis nolikuma 4.2.6.6.punkta prasības, ja par specializēto būvdarbu vadītājiem iesniegs būvdarbu žurnālu un/vai segto darbu pieņemšanas aktu un/vai darbu pieņemšanas aktu apliecinātas kopijas, vai jebkura cita dokumenta, kas apliecina izziņā norādītos faktus, apliecinātu kopijas.

Atbilde: Pasūtītājs akceptēs tādus dokumentus, kas apliecinās konkrētā speciālista pieredzi specializēto būvdarbu vadīšanā vismaz tādā apjomā, kā noteikts nolikuma 2.1.6.2.3.- 2.1.6.2.7. punktā.

41. jautājums:

Vai darbu izpildes termiņš 36 kalendāra mēneši ir paredzēts tikai būvdarbu izpildei? Vai Tehniskais projekts ir saskaņots Būvvaldē, vai arī Pretendentam līguma izpildē ir jāparedz Tehniskā projekta saskaņošanai Būvvaldē nepieciešamais laiks?

Atbilde: Būvdarbu līguma projekta 1.3. punktā paredzēts, ka Darbu izpildes termiņš līdz dienai, kad Objekts tiek pieņemts ekspluatācijā, tiek noteikts 36 (trīsdesmit seši) kalendāra mēneši no būvatļaujas saņemšanas dienas.

42. jautājums:

Lūdzam precizēt, vai Pretendents būs izpildījis konkursa nolikuma 2.1.6.2.punkta 2.1.6.2.1, 2.1.6.2.2. apakšpunktu prasības, ja piedāvās speciālistu, kurš kā atbildīgais būvdarbu vadītājs ir vadījis būvdarbus divos objektos, kas ir trešās grupas publiskās ēkas, kur vismaz viena objekta veikto darbu vērtība ir vismaz 8 000 000,00 EUR (bez PVN) un veikti jaunas būvniecības (jaunbūves) un/vai pārbūves (rekonstrukcijas) darbi, kā arī vismaz vienā objektā, kura kopējā platība ir ne mazāka kā 4000 m², vadījis jaunas (jaunbūves) un/vai pārbūves (rekonstrukcijas) darbus.

Atbilde: Vienam no objektiem jābūt tādām, kurā vismaz 4000 m² platībā ir veikti jaunas būvniecības (jaunbūves) darbi.

43. jautājums:

Ņemot vērā to, ka 2.1.5.1.4.punktā minētie skatuves aprīkojuma, video/kino sistēmas un audio sistēmu piegādes un montāžas darbi nav tik lielā mērā uzskatāmi kā būvdarbi, kā tie ir specifiski iekārtu un aprīkojuma piegādes un montāžas (uzstādīšanas) darbi, kuru veikšanai nepieciešams īpaši apmācīts un kvalificēts personāls, kā arī speciālas iekārtas, un tie neraksturo Pretendenta kā būvnieka profesionālās spējas, lūdzam precizēt, vai Pretendents izpildīs nolikuma prasības, ja Pretendents balstīsies uz apakšuzņēmēja spējām un profesionālo pieredzi, turklāt, Pretendenta apakšuzņēmējs apakšuzņēmēja statusā būs veicis vismaz viena objekta skatuves aprīkojuma, video/kino sistēmas un audio sistēmu piegāde un montāža, kuras izbūves izmaksas ir bijušas vismaz 350 000,00 EUR (trīs simti piecdesmit tūkstoši euro) (bez PVN) apmērā un telpā, kurā iekārtas izbūvētas, ārējo norobežojošo konstrukciju skaņas gaisā izolācijas indekss ir vismaz 60 dB.

Atbilde: Iepirkuma komisija informē, ka prasība par pieredzi ģenerālu uzņēmēja statusā ir izvirzīta, lai Pasūtītājs varētu iegūt pārliecību par pretendenta spēju izbūvēt objektu (nodrošināt darbu organizēšanu objektā), kurā līguma ietvaros veicamajiem darbiem ir augsta intensitāte (veiktas vairākas aktivitātes, tai skaitā skatuves aprīkojuma, video/kino sistēmas un audio sistēmu piegādes un montāžas darbi). Ja Pasūtītājs pieļautu pieredzes apliecināšanu no apakšuzņēmēja, kas objektā veicis tikai skatuves aprīkojuma, video/kino sistēmas un audio sistēmu piegādes un montāžas darbus, tad tas neiegūtu pārliecību par pretendenta spēju organizēt darbus paaugstinātas intensitātes objektā.

44. jautājums:

Projekta kopējā dokumentācijā ir iekļauta AS "Sadales tīkls" materiālu specifikācija:

1	Kabelis AHXAMK-W 3(1x240)Al+35Cu(mm ²)	m	50
2	20kV adapters CTS 24kV 630A/95-240 EGA+Zem.kompl.EGA 25-3 AL Kevlar/1000mm kabeļa pieslēgšanai slēgiekārtai	gab.	6
3	20kV vīdsprieguma pārejas savienojuma uzmava CHMSV 24kV 95-240+Al-set/Kevlar (1 dzīslu plastmasas kab. pārejai uz 3 dzīslu	kompl.	2

	plastmasas izolācijas kab.)		
4	Plastmasas caurule D=160mm 4.klase(1250N)	m	20
5	Plastmasas caurule D=160mm divdaļīga 4.klase(1250N)	m	10
6	Plastmasas caurule D=110mm divdaļīga 3.klase(750N)	m	10
7	Aizsargprofila	m	35
8	KTA _B - 20/0,42kV - 630kVA atbilstoši shēmai lapā ELT-3	kompl.	1
9	Horizontālais zemētājs cinkots plakandzelzis 40x4mm ²	m	48
10	Vertikālais zemētājs cinkots apaldzels - elektrods D=20mm L=9m(1,5x6m)	gab.	14
11	Zemējuma izvadi 2.gab. no cinkota plakandzelzis 40x4mm ²	m	5
12	Smilts	m ³	15
13	Šķembas	m ³	4
14	Mozaīkas bruģis	m ²	18
15	40cm augsta betona apmale	m	5
16	10cm augsta betona apmale	m	15
17	UVS-O-I komercuzskaites sadalne instalēt pie KTA sienas ar aktīvo elektroenerģijas skaitītāju 400/230V; 5A un LEMZ kārbu	kompl.	1

Būvdarbu apjomu sarakstā nav minēti šie darbi. Lūgums apstiprināt, ka šie un citi specifikācijā minētie darbi nav šī iepirkuma priekšmeta sastāvā.

Atbilde: Pretendenta norādītos darbus (tabulas 1. līdz 17. pozīcija) veic AS "Sadales tīkls".

45. jautājums:

Projekta lapā ELT-2 "Ģenerālplāns ar 0,4kV elektroapgādes tīkliem" (Lietotāja tīkli) ir redzamas sadalnes GS1-8 (K-1), GS2-7 (K-2), GS2-7 (SVS sadalne) un projektēti kabeļi, kas savieno tās ar GS-1 sadalni. Būvdarbu apjomu sarakstā šādi izstrādājumi nav iekļauti. Lūdzam sniegt skaidrojumu, vai šos darbus ir paredzēts veikt.

Atbilde: Paredzēt atbilstoši būvdarbu apjomu sarakstam.

46. jautājums:

Jautājums par akustisko apdari Lielajā un Mazajā zālē. SIA "2 Līnijas" izstrādātajā akustiskās apdares projektā ir minētas apdares ar materiālu Knauf Danoline Designepanel Globe G1F, kā arī Knauf Danoline Designepanel Quadrill Q4F. Būvdarbu apjomu sarakstā šādi izstrādājumi nav iekļauti. Lūdzam sniegt skaidrojumu.

Atbilde: Paredzēt atbilstoši būvdarbu apjomu sarakstam.

47. jautājums:

Jautājums par Lielās zāles griestu paneļu risinājumu. Interjera projekta lapā IN-9 ir izstrādāta griestu vairogu detalizācija (74 gab.) ar krāsojumu RAL 9018, bet Pasūtītāja būvdarbu apjomu tabulā tie nav iekļauti, savukārt minētās tabulas nodaļa p.8.7. nosaka Griestu apkures paneļu sistēma, paneļi apvilkti ar akustisko audumu lielajā zālē.

Akustiskās apdares projekta konstrukcija nr. 3.4 ar apdari nr.3.4.2 nosaka koka līstīšu rāmi, kurš apvilks ar audumu. Lūdzam sniegt skaidrojumu, vai no tā izriet, ka interjera projektā minētie griestu vairogi nav jāietver cenu piedāvājumā?

Atbilde: Paredzēt atbilstoši būvdarbu apjomu sarakstam.

48. jautājums:

Lūgums precizēt būvdarbu apjomu tabulas p.6.10.1. riģipša griestu apjomu un tipu, kā arī izdalīt atsevišķi piekārtā riģipša konstrukcijas dažādos slīpumos un plaknēs Mazajā zālē (griezums B-B, lapa AR-9).

Atbilde: Skatīt Mazajā zālē griezumam B-B, lapa AR-9, kur sniegta visa nepieciešamā informācija un parādīts, kādos slīpumos ir jāizbūvē piekārtie riģipša griesti.

Iepirkuma komisija lūdz ieinteresētos piegādātājus ņemt vērā šajā vēstulē norādīto informāciju, sagatavojot savu piedāvājumu iepirkuma procedūrai.