

2015.gada 17.augustā  
Id. Nr. SND2015/33(AK)

## IEINTERESĒTAJIEM PRETENDETIEM

### Par iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām

Stopiņu novada pašvaldības organizētās iepirkuma procedūras – atklāta konkursa “Stopiņu novada Kultūras centra jaunas būvniecības darbi”, iepirkuma identifikācijas Nr. SND 2015/33 (AK) (turpmāk – Iepirkuma procedūra) ietvaros ir saņemti ieinteresēto piegādātāju jautājumi par Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām.

Iepazīstoties ar uzdotajiem jautājumiem Pasūtītājs sniedz šādas atbildes:

#### 1. jautājums.

Piegādātājs lūdz Nolikuma 2.1.12. punktā aprakstīto formulu ierobežot, Nolikumā nosakot maksimāli pieļaujamo pārskata perioda ilgumu. Papildus pretendents norāda, ka minētā prasība ir uzskatāma par atlases prasību nevis saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kritēriju.

**Atbilde.** Pasūtītājs norāda, ka saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji ir noteikti saskaņā ar publiskā iepirkuma tiesisko regulējumu, ievērojot arī Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijās noteikto. Šie kritēriji ir saistīti ar iepirkuma priekšmetu, pamatoti ar pasūtītāja vajadzībām, ir objektīvi salīdzināmi un izvērtējami. Par saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kritērijiem var būt noteikti arī apmaksas nosacījumi, kas ir izdevīgi Pasūtītājam, ņemot vērā konkrētā pasūtītāja budžeta plānošanas specifiku. Pasūtītājs uzskata, ka vērtējot pretendentes pēc Nolikumā aprakstītās vērtēšanas formulas, tam būs iespējams izvēlēties saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu. Lai gan cenas kritērijs pasūtītājam ir nozīmīgs, par ko liecina šim kritērijam piešķiramo punktu skaits, tomēr ir jāņem vērā arī pasūtītāja vēlme, noslēdzot iepirkuma līgumu, iegūt pēc iespējas garāku pārskata periodu, lai varētu plānot budžetu un apmaksātu izpildītos būvdarbus. Tādējādi pasūtītāja ieskatā nav lietderīgi noteikt maksimāli pieļaujamo pārskata perioda ilgumu.

Papildus vēršam ieinteresēto piegādātāju vērību uz to, ka saskaņā ar 2.1.12.punktu kā atlases prasība (ja pretendents neatbilst vismaz šai prasībai, tā piedāvājums tiek noraidīts un tam līguma slēgšanas tiesības nevar tikt piešķirtas) ir noteikta, ka pretendents Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajā kārtībā ir jābūt pieejamiem finanšu līdzekļiem EUR 1 500 000 apmērā.

Papildus Iepirkuma nolikuma 2.1.12.punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja pretendents piedāvās garāku pārskata periodu par minimālo pārskata periodu (1 mēnesis), tam par katru mēnesi, par kuru tas pagarina Iepirkuma procedūras nolikumā noteikto minimālo pārskata periodu, pieejamo līdzekļu apmērs jāpalielina par EUR 250 000. Pretendents var piedāvāt garāku pārskata periodu par Iepirkuma procedūras nolikumā noteikto minimālo pārskata periodu (viens mēnesis) arī gadījumā, ja tas būs iesniedzis finanšu pieejamības dokumentus, kas Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktā kārtībā apliecinās pretendents pieejamos līdzekļus tikai EUR 1 500 000 apmērā (tas ir par minimālo iespējamo pārskata periodu). Iestājoties šādiem apstākļiem, pretendents netiks izslēgts no tālākas dalības Iepirkuma procedūrā (pretendents ir atbilstošs noteiktajām atlases prasībām). Tomēr tam saimnieciski

visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kritērija “Pārskata periods, par kuru veicama apmaksā” ietvaros saimnieciskā izdevīguma punkti tiks piešķirti, ņemot vērā tam pieejamo finanšu līdzekļu apmēru, kura pieejamība tiks pierādīta Iepirkuma procedūras nolikuma 2.1.12.punktā noteiktā kārtībā. Piemēram, pretendents Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajā kārtībā pierādīs, ka tam ir pieejami finanšu līdzekļi EUR 1 750 000, bet kā pārskata periodu tas piedāvās 3 mēnešus. Aprēķinot saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērija ietvaros piešķiramo punktu skaitu, pretendenta piedāvātais pārskata periods, kas tiks izvērtēts saimnieciskā izdevīguma punktu piešķiršanai, tiks noteikts 2 mēneši (minimālais pārskata periods, kas tiks izvērtēts saimnieciskā izdevīguma punktu piešķir (EUR 1 500 000), pie kā pieskaitāms vēl viens mēnesis (papildus EUR 250 000 par viena mēneša pārskata perioda pagarinājumu).

## **2. jautājums.**

Pretendents lūdz sniegt pamatojumu tam, ka darbu izpildes termiņš ir noteikts 36 mēneši, Kā arī jautā, vai pretendents drīkst piedāvāt īsāku darbu izpildes termiņu.

**Atbilde.** Pasūtītājs noteiktais darbu izpildes termiņš ir pamatots ar plānoto finansējuma pieejamības laika grafiku un budžeta plānošanu. Pasūtītājam nepieciešamo finansējumu pilnā apmērā iespējams iegūt vienīgi pakāpeniski 36 mēnešu periodā, attiecīgi pretendents, sagatavojot savu piedāvājumu, ir jāievēro pasūtītāja noteiktais darbu izpildes termiņš.

## **3. jautājums.**

Konkursa nolikuma 4.3.1. punktā teikts, ka Pretendentam Finanšu piedāvājumu sagatavo atbilstoši Nolikumam pievienotajai finanšu piedāvājuma formai (Nolikuma 6. pielikums), klāt pievienojot tāmes, kas sagatavotas saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumiem Nr. 330 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība””. Līdz ar to rodas jautājums, vai Pretendentam Finanšu piedāvājuma tāmes ir jāgatavo atbilstoši LBN 501-15 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība” prasībām vai atbilstoši Konkursa pielikuma 6. pielikuma veidnei? Vai pretendents drīkst no Konkursa pielikuma 6. pielikuma veidnes izveidot atsevišķas inženiertīklu lokālās tāmes?

**Atbilde.** Piegādātāja atsauce uz Nolikuma 4.3.1. punktu paša izdomātā redakcijā nav korekta. Konkursa nolikuma 4.3.1. punkts ir jāpiemēro kopsakarā ar visu 4.3. punktu, kas nosaka prasības attiecībā uz Tehniskā piedāvājuma sējumā iesniedzamajiem dokumentiem, un nav attiecināms uz Finanšu piedāvājuma sējumu. Attiecīgi tāmi (tostarp inženiertīklu lokālās tāmes) sagatavo atbilstoši LBN 501-15 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība” prasībām, pamatojoties uz pasūtītāja mājaslapā sniegtajiem darbu apjomiem, un iesniedz Tehniskā piedāvājuma sējumā.

## **4. jautājums.**

Lūdzam paskaidrot, kur pasūtītāja mājaslapā var atrast arhitektu sastādīto mēbeļu specifiskāciju. Mēs atradām stāvu plāni [AR 25 un 26, .dwg], interjera apraksti IN 1-13 [.PDF] un Būvdarbu apjomu saraksts. Bet tas nedod mums pilnu informāciju par mēbeļu markām, tehniskiem parametriem un daudzumiem.

Piemērs: 16.32.1. Telpa Nr.225. Skatītāju zāles krēsli ar polsterējumu un lakota bērza finiera koka, roku balsti masīvkoka/bērza lakota. Atbilstoši akustisko parametru rādītājiem, pirmās piecas rindas ievietojamas zem skatuves, sliežu sistēma sk. Mēbeļu specifiskācijas.

**Atbilde.** Minētās specifiskācijas meklēt tehniskā projekta dokumentācijā, kas ievietota Pasūtītāja mājas lapā internetā sadaļā “Publiskie iepirkumi” pie Iepirkuma procedūras dokumentācijas (<http://www.stopini.lv/public/37832.html>).