



Latvijas Republika
STOPIŅU NOVADA DOME
Reģ. Nr 90000067986
Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu novads, LV 2130
Tālr. 67910518, fakss 67910532
IEPIRKUMU KOMISIJA

Iepirkuma procedūras
**“Būvuzraudzība projekta „Kompleksi risinājumi
siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju
internātpamatskolā - rehabilitācijas centrā, Upeslejās”
ietvaros”**

Piedāvājumu izvērtēšanas sanāksmes protokols

Protokols Nr. SND2014/38(8.2)(KPMI)-4

Ulbrokā,

Sēdi sāk: 2014.gada 20.oktobrī, plkst. 12.30

Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja:	Laila Kundziņa
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:	Atis Senkāns
Komisijas locekļi:	Baiba Šulte, Inese Pivare
Protokolē komisijas sekretāre:	Diāna Poriete

Komisijas izveidošanas pamatojums: 2013.gada 26.jūnija Stopiņu novada domes lēmums protokols Nr.3, p.11., 2014.gada 28.maija Stopiņu novada domes lēmums, protokols Nr.27, p.7.1.

Sēdi vada: Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja.

Protokolē: Iepirkumu komisijas sekretāre.

Darba kārtībā:

Iepirkuma procedūrā „Būvuzraudzība projekta „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju internātpamatskolā - rehabilitācijas centrā, Upeslejās” ietvaros”, Identifikācijas Nr. SND2014/38(8.2)(KPMI), iesniegto piedāvājumu izvērtēšana.

Jautājuma izskatīšana:

1. Iepirkuma identifikācijas Nr. SND 2014/38 (8.2.) (KPMI)

2. Datums, kad paziņojums ievietots Stopiņu novada domes mājas lapā www.stopini.lv un www.iub.gov.lv 19.09.2014.

3. Pasūtītājs: Stopiņu novada dome.

Iepirkums tiek veikts Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta līdzfinansēta projekta „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju internātpamatskolā- rehabilitācijas centrā, Upeslejās, Stopiņu novadā, LV-2118” ietvaros.

4. Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja konstatē, ka Iepirkumu komisija ir lemttiesīgā sastāvā un informē, ka sēdē tiks izvērtēti iepirkuma „**Būvuzraudzība projekta „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju internātpamatskolā - rehabilitācijas centrā, Upeslejās” ietvaros**”, Nr. SND 2014/38 (8.2.) (KPM), ietvaros iesniegto piedāvājumu atbilstība iepirkuma Nolikuma prasībām. Sēdes vadītāja norāda, ka šis iepirkuma procedūras ietvaros tika iesniegti 5 (pieci) piedāvājumi:

Nr. P.k.	Juridiskās pers. nosaukums	Adrese, Kontaktinformācija	Piedāvājuma cena EUR bez PVN
1.	SIA “AKORDA” Reģ.Nr.4000368472	Dzelzavas iela 117, Rīga, LV-1021 akorda@akorda.lv	4590.00
2.	SIA “FABRUM” Reģ.Nr.40103261486	Krustpils iela 8a, Rīga, LV-1073 info@fabrum.lv	3 795.00
3.	SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI” Reģ.Nr. 40103122882	Zalves iela 1, Rīga, LV-1046 jurevicsunpartneri@junp.lv	3 000.00
4.	SIA “TSBK” Reģ.Nr. 50103646961	Ceriņu iela 34-11, Jūrmala, LV-2015 e.begen@inbox.lv	2930.00
5.	SIA “ BALTLINE GLOBE” Reģ.Nr. 40003780856	Maskavas iela 127, Rīga, LV-1003 Madara.udalova@baltlineglobe.lv	4500.00

6. Sēdes vadītāja informē, ka Iepirkumu komisija 2014.gada 06.oktobrī, vērtējot iesniegtos piedāvājumus, konstatēja:

6.1. Pretendents **SIA “FABRUM”** piedāvājuma 8.lpp. “Veikto būvuzraudzību saraksts” norāda divus objektus, kurus uzskata kā līdzīgas pieredzes objektus, kuros ir veikti būvuzraudzības darbi.

Iepirkuma prasībās ir norādīts, ka veiktajā pieredzē ir jānorāda *iepirkuma priekšmetam līdzīga satūra un apjoma pakalpojumu sniegšanā*. Iepirkuma priekšmets ir būvuzraudzības pakalpojumi projekta „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju internātpamatskolā - rehabilitācijas centrā, Upeslejās” ietvaros. Nolikuma 3.4.1.punkts nosaka, ka *par līdzīga satūra pakalpojumiem tiks uzskatīti tādi pakalpojumi, kas ietver videi draudzīgu publisko ēku (izņemot ražošanas ēkas un būves un inženierbūves) būvniecības darbu būvuzraudzību*.

No iesniegtā piedāvājuma nav skaidrs, kādā veidā objektu-

Nr.p.k.1. RTU Studentu ēdnīcas rekonstrukcija par mācību korpusu,

Nr.p.k.2. Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu nama un Administratīvās apgabaltiesas tiesu nama jaunbūve Baldones ielā 1

būvniecības būvuzraudzība ir klasificējama kā iepirkuma priekšmetam līdzīga satūra pakalpojumu sniegšana un ir bijusi saistīta ar **videi draudzīgu** publisko ēku būvniecības darbu būvuzraudzību.

Pretendentam jāiesniedz iesniegtā piedāvājuma skaidrojumu, kāpēc norādītā ēkas būvniecības būvuzraudzība ir uzskatāma par iepirkuma priekšmetam līdzīga satūra pakalpojuma sniegšanu un videi draudzīgu publisko ēku būvniecības darbu būvuzraudzību.

6.2. Pretendents **SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”** piedāvājuma 9.lpp. “Veikto būvuzraudzību saraksts” norāda četrus objektus, kurus uzskata kā līdzīgas pieredzes objektus, kuros ir veikti būvuzraudzības darbi.

Iepirkuma prasībās ir norādīts, ka veiktajā pieredzē ir jānorāda *iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma pakalpojumu sniegšanā*. Iepirkuma priekšmets ir būvuzraudzības pakalpojumi projekta „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju internātpamatskolā - rehabilitācijas centrā, Upeslejās” ietvaros. Nolikuma 3.4.1.punkts nosaka, ka *par līdzīga satura pakalpojumiem tiks uzskatīti tādi pakalpojumi, kas ietver videi draudzīgu publisko ēku (izņemot ražošanas ēkas un būves un inženierbūves) būvniecības darbu būvuzraudzību*.

No iesniegtā piedāvājuma nav skaidrs, kādā veidā objektu-

Nr.p.k.2. Balvu Valsts ģimnāzijas rekonstrukcija,

Nr.p.k.3. Mācību-saimnieciskā korpusa izbūve Skolas ielā 10/12, Gulbenē un

Nr.p.k.4. Saldus mūzikas un mākslas skolas, Avotu iela 12A, Saldus,

būvniecības būvuzraudzība ir klasificējama kā iepirkuma priekšmetam līdzīga satura pakalpojumu sniegšana un ir bijusi saistīta ar **videi draudzīgu** publisko ēku būvniecības darbu būvuzraudzību.

Pretendentam jāiesniedz iesniegtā piedāvājuma skaidrojums, kāpēc norādītā ēkas būvniecības būvuzraudzība ir uzskatāma par iepirkuma priekšmetam līdzīga satura pakalpojuma sniegšanu un videi draudzīgu publisko ēku būvniecības darbu būvuzraudzību.

6.3. Pretendents **SIA “TSBK”** savā piedāvājumā norādījis:

1. Piedāvājuma 9.lpp. “Veikto būvuzraudzību saraksts” norādīti divi objekti, kurus pretendents norāda kā līdzīgos objektus, kuros ir veikti būvuzraudzības darbi. No piedāvājumā pievienotajām atsauksmēm (piedāvājuma 10., 11.lpp.) secināms, ka atsauksmes apliecina, ka **SIA “Celtniecības Kvalitātes aģentūra”** ir veikusi minētos darbus. Iepirkuma nolikuma 3.4.1.punkts un 4.1.5.punkts nosaka, ka iepirkumā ir jānorāda **pretendenta pieredze**, t.i., **SIA “TSBK”** pieredze, kas apliecina, ka pretendents ir bijusi pieredze iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma pakalpojuma sniegšanā.

No iesniegtā piedāvājuma nav skaidrs, kāpēc pretendents norādījis objektus, kurus ir veikusi cita sabiedrība ar ierobežotu atbildību.

2. Pretendents veiktajā pieredzē (Piedāvājuma 9.lpp. “Veikto būvuzraudzību saraksts”) norādījis objektu “Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs”. Iepirkuma prasībā ir norādīts, ka veiktajā pieredzē ir jānorāda *iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma pakalpojumu sniegšanā*. Iepirkuma priekšmets ir būvuzraudzības pakalpojumi projekta „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju internātpamatskolā - rehabilitācijas centrā, Upeslejās” ietvaros. Nolikuma 3.4.1.punkts nosaka, ka *par līdzīga satura pakalpojumiem tiks uzskatīti tādi pakalpojumi, kas ietver videi draudzīgu publisko ēku (izņemot ražošanas ēkas un būves un inženierbūves) būvniecības darbu būvuzraudzību*.

No iesniegtā piedāvājuma nav skaidrs, kādā veidā “Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra” būvniecības būvuzraudzība ir klasificējama kā iepirkuma priekšmetam līdzīga satura pakalpojumu sniegšana un ir bijusi saistīta ar videi draudzīgu publisko ēku būvniecības darbu būvuzraudzību.

Pretendentam jāiesniedz iesniegtā piedāvājuma skaidrojumu, kāpēc norādītā ēkas būvniecības būvuzraudzība ir uzskatāma par iepirkuma priekšmetam līdzīga satura pakalpojuma sniegšana un videi draudzīgu publisko ēku būvniecības darbu būvuzraudzību.

7. Iepirkumu komisija 2014.gada 06.oktobrī, vērtējot iesniegtos piedāvājumus, nolēma:

Pieprasīt pretendentiem SIA "FABRUM", Reģ. Nr. 40103261486, SIA "JURĒVIČS UN PARTNERI", Reģ. Nr. 40103122882, SIA "TSBK", Reģ. Nr. 50103646961, izskaidrot iesniegtajos piedāvājumos iekļauto informāciju, izsūtot rakstisku pieprasījumu iesniegt skaidrojumus par iesniegtajiem piedāvājumiem līdz 2014.gada 09.oktobrim.

8. Sēdes vadītāja konstatē, ka noteiktajā termiņā ir saņemti pretendentu SIA "FABRUM", Reģ. Nr. 40103261486, SIA "JURĒVIČS UN PARTNERI", Reģ. Nr. 40103122882, SIA "TSBK", Reģ. Nr. 50103646961, skaidrojumi. Iepirkumu komisija iepazīstas ar iesniegtajiem skaidrojumiem un ņems tos vērā, vērtējot iesniegtos piedāvājumus.

9. Sēdes vadītāja informē, ka tiks uzsākta Pretendentu iesniegtā piedāvājuma **noformējuma pārbaude**. Komisija novērtē, vai piedāvājumi sagatavoti un noformēti atbilstoši Nolikuma prasībām.

9.1. Vērtējot pretendenta SIA "TSBK" piedāvājumu, konstatē:

Pretendents SIA "TSBK" savā piedāvājumā norādījis: Piedāvājuma 9.lpp. "Veikto būvuzraudzību saraksts" norādīti divi objekti, kurus pretendents norāda kā līdzīgos objektus, kuros ir veikti būvuzraudzības darbi. No piedāvājumā pievienotajām atsauksmēm (piedāvājuma 10., 11.lpp.) secināms, ka atsauksmes apliecina, ka SIA "Celtniecības Kvalitātes aģentūra" ir veikusi minētos darbus. Iepirkuma nolikuma 3.4.1.punkts un 4.1.5.punkts nosaka, ka iepirkumā ir jānorāda **pretendenta pieredze**, t.i., SIA "TSBK" pieredze, kas apliecina, ka pretendentam ir bijusi pieredze iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma pakalpojuma sniegšanā. No iesniegtā piedāvājuma nav skaidrs, kāpēc pretendents norādījis objektus, kurus ir veikusi cita sabiedrība ar ierobežotu atbildību. Vērtējot SIA "TSBK", Reģ. Nr. 50103646961, iesniegto piedāvājumu, ņem vērā arī iesniegto skaidrojumu.

Iepirkumu komisija, iepazīstoties ar pretendenta SIA "TSBK", Reģ. Nr. 50103646961, iesniegto piedāvājumu un piedāvājuma skaidrojumu, konstatē, ka pretendents piedāvājumu nav noformējis atbilstoši iepirkuma nolikuma prasībām šādu apsvērumu dēļ:

1. Pretendents skaidro, ka SIA "TSBK" dibināta 2013.gada martā un savā piedāvājumā balstījies uz toreizējo SIA "Celtniecības Kvalitātes Aģentūras" speciālista Kārļa Kvieša pieredzi. Objekta VSIA "Jaunās uzņemšanas nodaļas ēkas jaunbūve" būvniecība veikta no mūsdienīgiem materiāliem un konstrukcijām un to liecina ēkas energoefektivitātes rādītāji, kuri atspoguļoti objekta pieņemšanas aktā. Būvuzraudzību šajā objektā veicis Kārlis Kviešis.

Iepirkuma nolikuma 3.4.punkts nosaka prasības attiecībā uz pretendenta tehniskajām un profesionālajām prasībām. Noteikta šāda prasība 3.4.1.punkts “Pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu (2011., 2012., 2013.gads) (*pasūtītājs pieredzi apliecinošos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi par ekspluatācijā nodotiem objektiem līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam*) laikā ir bijusi pieredze iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma pakalpojumu sniegšanā, sniedzot vismaz 2 pakalpojumus. Par līdzīga satura pakalpojumiem tiks uzskatīti tādi pakalpojumi, kas ietver videi draudzīgu publisko ēku (izņemot ražošanas ēkas un būves un inženierbūves) būvniecības darbu būvuzraudzību, un par līdzīga apjoma pakalpojumiem tiks uzskatīti tādi pakalpojumi, kuru līguma sasniedz vismaz 80% no pretendenta piedāvātās līgumcenas bez PVN. Objektam jābūt pilnībā pabeigtam un ekspluatācijā nodotam, par kuru ir saņemta pozitīva pasūtītāja atsauksme.”

Pretendents SIA “TSBK” iesniedzis piedāvājumu, kurā norāda fiziskās personas K.Kvieša pieredzi iepirkuma priekšmetam līdzīga satura un apjoma pakalpojumu sniegšanā. Šāda norādītā pieredze atbilst nolikuma 3.4.2.1.punktā noteiktajai prasībai (Būvuzraudzības darbu izpildei piedāvātā personāla kvalifikācija un pieredze) nevis 3.4.1.punkta nosacījumam.

2. Pretendents SIA “TSBK” izskaidro, ka savā piedāvājumā balstās uz citas – fiziskas personas, spējām un prasmēm. Ja Pretendents balstās uz citas personas profesionālajām spējām un piesaista personu, lai tā būtu atbilstoša 3.4.1.punktam, tad pretendents bija jāiesniedz dokumenti atbilstoši nolikuma prasībām – piedāvājumā jānorāda persona, kā arī katras personas atbildības sadalījumu; kā arī piedāvājumā jābūt iesniegtam līgumam par personas apvienības dalībniekiem vai, ja pretendents piesaista kā apakšuzņēmējus, tad jābūt inforācijai par apakšuzņēmējam nododamo darbu apjomu atbilstoši nolikuma nosacījumiem.

Nolikuma 1.9.punkts nosaka prasības attiecībā uz piedāvājuma noformēšanu.

1.9.1.punkts nosaka, ka “Pretendents sagatavo, noformē un iesniedz piedāvājumu saskaņā ar nolikumu un tam pievienoto pielikumu prasībām.”

1.9.9.punkts nosaka, ka “Ja piedāvājumu iesniedz personu grupa vai personālsabiedrība, piedāvājumā papildus norāda personu, kas iepirkumā pārstāv attiecīgo personu grupu vai personālsabiedrību, kā arī katras personas atbildības sadalījumu.”

Nolikuma 4.1.punkta apakšpunkti paredz šādus iesniegtos dokumentus:

4.1.8.punkts nosaka, ka “Gadījumā, ja pretendents ir personu apvienība, pretendents iesniedz nolikuma 3.5. punktā noteikto līgumu un aizpildītu nolikuma 7.pielikumu par personu apvienības dalībniekiem.”

4.1.9.punkts nosaka, ka “Ja pretendents piesaista apakšuzņēmējus, kuru sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 20% no kopējās iepirkuma līguma vērtības, vai piesaista apakšuzņēmējus, lai kvalificētos nolikumā izvirzītajām prasībām pretendents, tad informāciju par šādiem apakšuzņēmējiem iekļauj piedāvājumā saskaņā ar nolikuma 7.pielikumu.”

4.1.10.punkts nosaka, ka “Rakstisks apakšuzņēmēja apliecinājums atbilstoši Apakšuzņēmēja apliecinājuma formai (8.pielikums) (apliecinājuma 2.punkta b) apakšpunkts jāaizpilda, ja pretendents plāno balstīties uz apakšuzņēmēja tehniskajām un profesionālajām spējām).”

Iepirkumu komisija konstatē, ka Pretendents SIA "TSBK" nav iesniedzis dokumentus atbilstoši nolikuma prasībām.

Nolikuma 5.1.punkta apakšpunkti nosaka kārtību, kādā komisija vērtē iesniegtos piedāvājumus:

- 5.1.1. Piedāvājumu noformējuma pārbaudes laikā komisija izvērtē, vai piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši nolikumā noteiktajām prasībām.
- 5.1.2. Ja piedāvājums nav noformēts atbilstoši nolikumā noteiktajām prasībām, iepirkuma komisija ir tiesīga piedāvājumu noraidīt un tālāk neizvērtēt, ja neatbilstība noformējuma prasībām ir būtiska.
- 5.1.3. Instrukcijai pievienoto pielikumu formu neizmantošana var tikt uzskatīta par piedāvājuma neatbilstošu noformējumu. Jebkuras citas nolikumā nepieprasītas dokumentācijas pievienošana, netiks uzskatīta par pārkāpumu.

Komisija secina, ka Pretendents SIA "TSBK" savā piedāvājumā balstās uz citas personas profesionālajām spējām, taču iesniegtais piedāvājums nav noformēts atbilstoši nolikumā noteiktajām prasībām, nav iesniegti visi nolikumā prasītie dokumenti. Tātad, ir konstatējams, ka piedāvājums nav atbilstošs nolikuma 1.9.1., 1.9.9., 4.1.8., 4.1.9., 4.1.10.punktiem. Konstatētās neatbilstības ir gan formālas, proti, formāli nav ievērota iepirkuma nolikumā noteiktā dokumentu iesniegšana noteiktā formātā, kā arī būtiska, jo no iesniegtā piedāvājuma nav konstatējama pretendenta un tā piesaistīto personu atbildības sadalījums. Ņemot vērā minēto, ka neatbilstība ir konstatējama vairākos punktos, tajā skaitā, punktos no kuriem varētu secināt personas atbildības sadalījumu potenciālā līguma izpildē un personu atbilstību veiktajā pieredzē līdzīgos objektos, uzskatāms, ka piedāvājuma neatbilstība noformējuma prasībām ir būtiska un atbilstoši nolikuma 5.1.2., 5.1.3.punktam piedāvājums uzskatāms par neatbilstošu nolikuma prasībām.

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

1. Izslēgt pretendentu SIA "TSBK", Reģ. Nr. 50103646961, no turpmākās dalības iepirkumā.

Pamatojums: Iepirkuma nolikuma 5.1.2., 5.1.3.punkts. Konstatējošajā daļā minētais, ka iesniegtais piedāvājums nav atbilstošs nolikuma prasībām.

2. Atzīt Pretendentu SIA "AKORDA", Reģ.Nr.4000368472, SIA "FABRUM", Reģ. Nr. 40103261486, SIA "JURĒVIČS UN PARTNERI", Reģ. Nr. 40103122882, SIA "BALTLINE GLOBE", Reģ.Nr. 40003780856, iesniegto piedāvājuma noformējumu par atbilstošu iepirkuma nolikuma prasībām izvirzītajiem nosacījumiem dalībai iepirkuma procedūrā un virzīt pretendentu piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

10. Sēdes vadītāja informē, ka tiks uzsākta Pretendentu iesniegtā piedāvājuma Atlases dokumentu vērtēšana. Komisija novērtē, vai Pretendenti atbilst Nolikumā noteiktajiem kvalifikācijas kritērijiem un iesnieguši visus Nolikumā pieprasītos dokumentus.

10.1. Vērtējot SIA "FABRUM", Reģ. Nr. 40103261486, iesniegto piedāvājumu, ņem vērā arī iesniegto skaidrojumu. Konstatē, ka pretendents ir izskaidrojis iesniegto piedāvājumu, piedāvājums atzīstams par atbilstošu nolikuma prasībām.

10.2. Vērtējot SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”, Reģ. Nr. 40103122882, iesniegto piedāvājumu, ņem vērā arī iesniegto skaidrojumu. Konstatē, ka pretendents ir izskaidrojis iesniegto piedāvājumu, piedāvājums atzīstams par atbilstošu nolikuma prasībām.

Izvērtējot iesniegtos dokumentus,

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

Atzīt Pretendentu SIA “AKORDA”, Reģ.Nr.4000368472, SIA “FABRUM”, Reģ. Nr. 40103261486, SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”, Reģ. Nr. 40103122882, SIA “BALTLINE GLOBE”, Reģ.Nr. 40003780856, iesniegtā piedāvājuma Atlases dokumentus par atbilstošiem iepirkuma nolikuma prasībām izvirzītajiem nosacījumiem dalībai iepirkuma procedūrā, tehniskajām un profesionālajām spējām un kvalifikācijas prasībām un virzīt pretendentu piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

11. Sēdes vadītāja informē, ka tiks uzsākta Pretendentu iesniegtā piedāvājuma atbilstības pārbaude - **Tehniskā piedāvājuma vērtēšana**.

Iepazīstoties ar visu pretendentu iesniegtajiem piedāvājumiem un saņemto skaidrojumu,

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

Atzīt Pretendentu SIA “AKORDA”, Reģ.Nr.4000368472, SIA “FABRUM”, Reģ. Nr. 40103261486, SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”, Reģ. Nr. 40103122882, SIA “BALTLINE GLOBE”, Reģ.Nr. 40003780856, iesniegtā piedāvājuma Tehniskos dokumentus par atbilstošiem iepirkuma nolikuma prasībām un virzīt pretendentu piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

12. Sēdes vadītāja informē, ka tiks uzsākta Pretendentu iesniegtā piedāvājuma atbilstības pārbaude - **Finanšu piedāvājuma vērtēšana**. Iepirkumu komisijas locekļi izskata Pretendentu Finanšu piedāvājuma atbilstību nolikumā noteiktajām prasībām.

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

Atzīt Pretendentu SIA “AKORDA”, Reģ.Nr.4000368472, SIA “FABRUM”, Reģ. Nr. 40103261486, SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”, Reģ. Nr. 40103122882, SIA “BALTLINE GLOBE”, Reģ.Nr. 40003780856, iesniegtā piedāvājuma Finanšu piedāvājuma dokumentus par atbilstošiem iepirkuma nolikuma prasībām un virzīt pretendentu piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

13. Sēdes vadītāja informē, ka ir pabeigta pretendentu iesniegto dokumentu pārbaude.

Iepirkuma nolikuma 5.6.punkts paredz, ka “Piedāvājuma izvēles kritēriji – piedāvājums ar viszemāko cenu.” Nolikuma 5.6.1.punktā noteikts, ka „Par piedāvājumu ar viszemāko cenu komisija atzīst to pretendenta piedāvājumu, kura piedāvājums ir ar viszemāko cenu un kurš pilnībā atbilst visām iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām”

Komisijas locekļi konstatē, ka no visiem atbilstošajiem piedāvājumiem kopējā zemākā cena bez PVN ir pretendentam:

SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI” Reģ.Nr. 40103122882	Zalves iela 1, Rīga, LV-1046 jurevicsunpartneri@junn.lv	3 000.00
---	--	----------

Komisijas locekļi iepazīstas ar saņemto Elektroniskās iepirkumu sistēmas www.eis.gov.lv E-izziņas informāciju par pretendentu **SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”**, kuram konstatēta zemākā cena, un secina, ka pretendentam nav konstatējami Publisko iepirkumu likuma 8.² pantā noteikti izslēgšanas nosacījumi.

Nemot vērā sēdē konstatēto,

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

1. Līguma slēgšanas tiesības iepirkumā „Būvuzraudzība projekta „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju internātpamatskolā - rehabilitācijas centrā, Upeslejās” ietvaros”, Identifikācijas Nr. SND2014/38(8.2)(KPI), **piešķirt un par uzvarētāju atzīt: SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”**, reģ. Nr. 40103122882, juridiskā adrese Zalves iela 1, Rīga, LV-1046, ar kopējo cenu EUR bez PVN 3000.00 (trīs tūkstoši euro un 00 centi).
Pamatojums: Pretendenta **SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”**, reģ. Nr. 40103122882, piedāvājums atbilst nolikuma prasībām, nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 8.² panta izslēgšanas nosacījumi. Pretendenta piedāvājums ir ar viszemāko cenu no piedāvājumiem, kas atbilst Nolikuma prasībām.
2. Ieteikt slēgt līgumu „Būvuzraudzība projekta „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai Upesleju internātpamatskolā - rehabilitācijas centrā, Upeslejās” ietvaros”, Identifikācijas Nr. SND2014/38(8.2)(KPI), ar: **SIA “JURĒVIČS UN PARTNERI”**, reģ. Nr. 40103122882, juridiskā adrese Zalves iela 1, Rīga, LV-1046, ar kopējo cenu EUR bez PVN 3000.00 (trīs tūkstoši euro un 00 centi).

Sēdi beidz: 2014.gada 20.oktobrī, plkst. 13.00

Komisijas priekšsēdētāja: Laila Kundziņa _____

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: Atis Senkāns _____

Komisijas locekle: Baiba Šulte _____

Inese Pivare _____

Komisijas sekretāre: Diāna Poriete _____